

ACTA N°2/2014
CONSEJO ESCUELA DE PREGRADO

23 de abril de 2014, inicio de sesión a las 14:30 hrs.

Preside	Directora de Pregrado, Prof. Dra. Soledad Bollo Dragnic
Asisten	Prof. Alejandro Bustamante, Secretario de Estudios Prof. Hernán Chávez, Jefe Carrera de Química y Farmacia Prof. Else Lemp, Jefa Carrera de Química Prof. Loreto Ascar Coordinadora Docente, Depto. Química Inorgánica y Analítica Prof. Germán Günther, Coordinador Docente, Depto. Química Orgánica y Físicoquímica Prof. Carla Delparte, Coordinadora Docente, Depto. Farmacológica y Toxicológica Prof. Luis Puente, Coordinador Docente, Depto. Ciencia de los Alimentos y Tecnología Química Prof. Javier Morales, Coordinador Docente, Depto. Ciencia y Tecnología Farmacéutica Estudiante Consejero Sebastián Leiva Carrera Bioquímica y Biología Molecular Estudiante Consejero Rodrigo Benvenuto Carrera Ingeniería en Alimentos Estudiante Consejero Diego Rodríguez
Excusan su inasistencia:	Prof. José Romero, Jefe Carrera de Ingeniería en Alimentos Prof. Dante Miranda, Jefe Carrera de Bioquímica Prof. Mauricio Báez, Coordinador Docente, Depto. Bioquímica y Biología Molecular Estudiante Consejero Rafael Bustamante
Tabla	No hay

Comienza el Consejo la Directora, informando que la D.B.E. "Dirección de Bienestar Estudiantil" de nuestra Facultad coordinada a nivel Central, están canalizando ayuda para Valparaíso (incendio):
En Semana Santa asistieron 120 estudiantes (registrados y con su respectiva Justificación Académica) con: seguro, colación, alojamiento y vacuna anti-tétano para ayudar en la limpieza del terreno (remoción de escombros) y en la cocina de los albergues.

El segundo tema que informa la Directora es P.M.E. "Programa de Movilidad Estudiantil" relatando que estadísticamente en los últimos 3 años, entre los estudiantes que han venido a la Facultad y los que han salido a estudiar fuera de Chile, no son más de 10. A diferencia de otras Facultades, como Agronomía o Ingeniería, donde el flujo de estudiantes es mucho mayor.
Además comenta que los estudiantes nuestros que quieran aprovechar el P.M.E. deben matricularse y no postergar, para así continuar siendo estudiantes regulares y mantener sus respectivos beneficios.

A continuación el Prof. Bustamante proyectó la renovación del sitio de "Secretaría de Estudios" en cuya Portada hay:

- Noticias
- Calendario de la Pruebas A (primer semestre)
- Horarios (primer semestre)
- La novedad: los Programas de las Asignaturas actualizados, entregados por los 6 Departamentos, separados en Asignaturas Obligatorias y Asignaturas Electivas y en formato pdf o word para su visualización, descarga e impresión. (primer semestre)

El sitio se puede visitar, es <http://newses.ciq.uchile.cl> y don Alejandro está llano a recibir sugerencias para potenciarlo.

Luego la Directora informó que está postulando a un "Proyecto de Gestión" junto a Posgrado para modernizar las gestiones que realizan los estudiantes en Pregrado, por ejemplo el ranking que solicitan los estudiantes para diversos trámites, definir sus criterios o parámetros a aplicar y que éstos sean conocidos por todos. Además el estudiante podría llevar un seguimiento virtual a su trámite.

El Prof. Luis Puente sugiere que toda esta modernización debiera ir a la par o relacionarse con las acreditaciones de todas nuestras carreras.

Secretaría de Estudios debiera recibir todas las peticiones de trámites de los a estudiantes de pre y posgrado y a medida que se resuelven, cargárselos en el historial curricular del estudiante.

Sí el Proyecto de Gestión no se gana, igual se realizarán cambios para mejorar la actual gestión.

El siguiente tema a tratar es la Evaluación Docente, expuesto por el estudiante Consejero, Rodrigo Benvenuto de la Carrera Ingeniería en Alimentos.

El estudiante Benvenuto expone que hay que cambiar la Evaluación Docente para darle validez y peso.

La Prof. Bollo comenta que los académicos no tienen acceso a leer las respuestas o porcentajes de las encuestas a diferencia de los alumnos que sí tienen acceso a el resultado de todas las encuestas docentes.

Para solicitar acceso a ver las encuestas hay que hacerlo vía STI, pero en la práctica no es accesible.

El Prof. Günther opina que existe una disociación en lo planteado, porque los dirigentes estudiantiles quieren mejorar la docencia, pero el estudiante promedio ni siquiera asiste a todas las clases o conoce e identifica al Prof. de la cátedra.

Por su parte la Prof. Pezoa opina que antes de que los alumnos contesten las encuestas hay que educarlos y concientizarlos de la importancia y seriedad que reviste contestar las encuestas.

También la Prof. Ascar opina que por ejemplo hay cursos de 200 estudiantes, de los cuales 30 asisten periódicamente a clases, pero como es obligatoria contestar la encuesta, hay 170 estudiantes que responden según su antojo restándole validez y peso a la encuesta docente.

La Prof. Lemp propone coordinar la asistencia con las encuestas, el estudiante con una asistencia importante tiene derecho a evaluar, el resto debiera abstenerse.

El estudiante Benvenuto opina que estaría bien que el Director de Departamento tuviese acceso a ver las encuestas (posible herramienta para las calificaciones), pero no el académico "por miedo a posibles represalias".

La Prof. Delponte opina que hay que mejorar la encuesta y trabajar en que el estudiante tome conciencia de lo que responde.

El Prof. Günther opina e insiste en que "la calidad de la docencia somos nosotros, cuál es el afán de mejorar sí en la práctica hay un 30 % de asistencia a clases".

Muchos académicos comentan que en cursos numerosos la asistencia no es viable.

La Prof. Pezoa apoya la idea anterior porque "en los cursos masivos no es fácil la asistencia y como la encuesta es obligatoria, los estudiantes contestan tonteras".

Muchos académicos comentan que en los cursos numerosos con 3 ó 4 académicos, ¿a quién evalúa la encuesta o a quienes, a 1, a 2, a 3 ó a los 4?

Se cierra la sesión a las 16:00 hrs.

Santiago, 23 de abril de 2014
Margarita Barraza S.M.
Secretaria de Pregrado